



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ НАУЧНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
ИНСТИТУТ ГЕОХИМИИ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ХИМИИ
им. В.И. ВЕРНАДСКОГО РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**



Российская Федерация, 119991, г. Москва, ул. Косыгина, дом 19
Для телеграмм: Москва, В-334, ГЕОХИ РАН. Телефон: (499) 137 41-27.
Телефакс: (495) 938 20 54. Эл.почта: geokhi.ras@relcom.ru

Исх. № 13110- 01-21451/213
«4» июля 2013 г.

Принято единогласно на общем собрании
Коллектива ГЕОХИ РАН 4 июля 2013 г.

**Президенту Российской Федерации
В.В. Путину**

Коллектив Института геохимии и аналитической химии им В.И. Вернадского РАН, принимавшего участие в создании атомного щита нашей страны, укреплении ее обороноспособности, обеспечении страны урановым сырьем, развившего химию трансурановых элементов, способствовавшего решению вопросов экологической и радиационной безопасности в Чернобыле, на «Маяке», на акватории Карского моря, Института, в который был доставлен и изучен впервые лунный грунт советских автоматических станций Луна-16, Луна-20 и Луна-24, Института, в котором были получены первые экспериментальные сведения о составе атмосферы и грунта Венеры, в котором была развита современная теория зарождения и эволюции биосферы Земли, который и в наши дни остается одним из мировых центров в области фундаментальной геохимии, геохимии изотопов, биогеохимии, химии редких, рассеянных и радиоактивных элементов, заявляет свое решительное несогласие с проектом "реформирования" РАН, представленным Правительством РФ.

Речь, на самом деле, идет не о реформировании, а о ликвидации Академии наук. Созданная Петром Великим почти 300 лет назад Академия наук, в 2013 году перестает существовать. Волевым решением людей, не имеющих прямого отношения к науке, создается новая академия на других принципах, не являющаяся правопреемником прежней. Единственное допущение состоит в том, что академики

и члены-корреспонденты тех бывших академий, могут, если подадут заявление о приеме, быть зачислены сразу академиками в новую Академию.

Отменяется основной принцип построения Академии наук, позволивший ей пережить все смены политических режимов: самоуправляемость, неподведомственность государственным структурам.

В проекте отменяется главная задача, записанная в Уставе РАН: **«проведение фундаментальных исследований** в области естественных, технических, гуманитарных и общественных наук, способствующих экономическому, социальному и духовному развитию общества».

Первоочередными задачами новообразованной РАН объявляются следующие:

«1) разработка **предложений** по формированию и реализации государственной политики;

2) **экспертиза** крупных научно-технических программ и проектов;

3) **участие в организации** и координации фундаментальных и поисковых научных исследований...

4) **предоставление научно-консультативных и экспертных услуг** органам государственной власти Российской Федерации...»

и другие задачи. Они не предусматривают получение новых знаний, **проведение фундаментальных научных исследований**, а лишь участие в их организации и координации, и предоставление научно-консультативных и экспертных услуг.

Научные институты отлучаются от академического сообщества. Фактически это означает ликвидацию базы фундаментальной науки в стране, которая является основой для прикладных исследований, в том числе обеспечивающих обороноспособность страны.

Продемонстрированный подход показывает отсутствие понимания составителями проекта главных проблем российских ученых, пренебрежение элементарными этическими нормами и демократическими процедурами.

Академическая наука, доведенная до отчаянного состояния, вследствие хронического недофинансирования, нуждается в возрождении. За годы

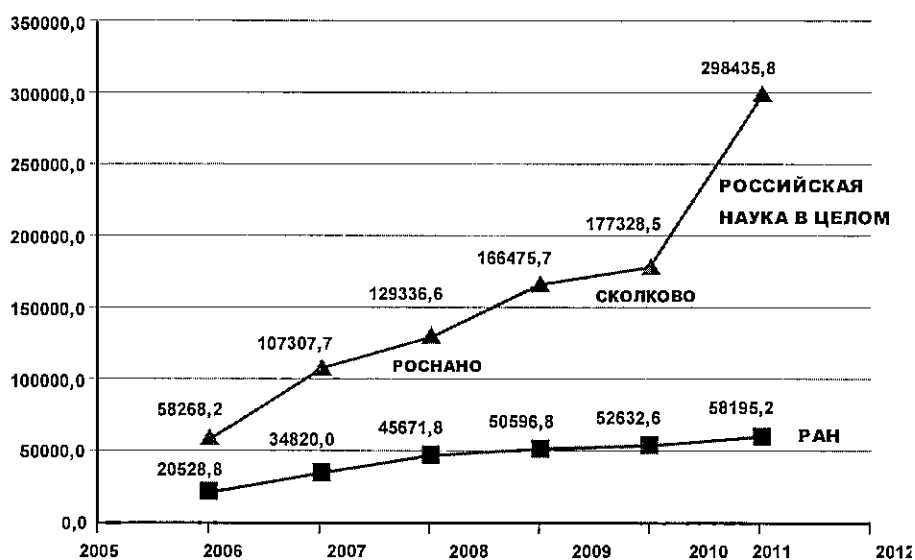
пренебрежения наукой накопилось немало внутренних проблем: упала ответственность и дисциплина, бюрократизировалось управление. В некоторых областях науки утрачен опыт качественной работы и квалифицированные кадры.

Как выйти из этого положения?

Аргументация в пользу реформирования со стороны Правительства содержит несколько пунктов.

1. Утверждается, что **финансирование РАН возросло почти в 10 раз**, а должной отдачи от этого не случилось. Это звучит серьезным обвинением.

Но общество должно знать, что это заявление ложно. Действительно многократно возросли государственные расходы бюджета на науку, но не РАН! Финансировались проекты «Сколково», «Роснано», мегагранты, отраслевые проекты, университетская наука и прочее. Вот график, который отражает действительность. Тот небольшой рост, который наблюдается на графике для РАН связан с относительным ростом за эти годы зарплаты работников бюджетной сферы вообще, а при учете инфляции просто сводится на нет.



2. **Средний возраст научных работников РАН приближается к пенсионному. Отсутствует приток молодежи.**

Это действительно так. Но отсутствие молодежи связано не с тем, что старики заняли ее место. Молодые люди не идут в академическую науку по двум причинам: а) низкая зарплата, б) отсутствие перспективы реализации себя в науке из-за низкого

уровня научной оснащенности академических институтов современным оборудованием.

Хотя зарплата научных сотрудников все еще остается недопустимо низкой (оклад старшего научного сотрудника составляет 18000 руб.), сегодня главная проблема Академии – отсутствие средств на научную работу: постановку экспериментов, приобретение нужных приборов и материалов, т.е. люди получают зарплату (90% поступающего бюджета предназначено для выплаты зарплат), но во многих случаях не имеют инструмента для исследований. Можно только удивляться тому, что при этом 60% публикаций в стране исходит от Академии наук. Главным образом – от пожилых людей, сохранивших знание, опыт и энтузиазм.

3. Академия наук располагает огромным имуществом, которое плохо управляется.

Это – неправда. Академия, благодаря своему упрямству, сохранила от растаскивания и распродажи общественное имущество. Оно ветшает, но оно готово к использованию. Академия наук не получает достаточных средств не только для научных исследований, но и для поддержания зданий, сооружений, служб. Она вынуждена сдавать в аренду помещения, чтобы использовать эти крохи на ремонт, на обеспечение хотя бы на минимально безопасном уровне эксплуатацию своего имущества, точнее имущества, которое принадлежит государству.

Попытки так называемого реформирования Академии наук постоянно выявляют стремление к отъему имущества. Поэтому академическое сообщество с недоверием относится к предложениям правительства, подозревая, что единственная забота реформаторов – это в очередной раз захватить, приватизировать и распродать имущество.

Наверное, государство в его нынешнем состоянии не может обеспечить поддержку на должном уровне всей Академии наук. Наверное, нужно идти на определенную концентрацию научных сил и средств. Но нужны четкие и прозрачные обязательства сторон.

Реформа, прежде всего, должна обеспечить условия для эффективной научной работы. В том, что касается фундаментальной науки – это бюджетное

финансирование на уровне мировой рыночной стоимости науки (зарплата в этом деле составляет далеко не главную часть). В том, что касается прикладной науки, - это создание налоговых и других рычагов, понуждающих бизнес к конкуренции, без которой он обращаться к науке не будет.

Поиск решения требует серьезного обсуждения с участием, науки, бизнеса, правительственных структур, требует терпеливого поиска взаимоприемлемых условий, создание некоего общественного договора, с принятием конкретных обязательств с каждой стороны, возможно, созыва специальной конференции.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович

Направляя это письмо Вам, мы не настолько наивны, чтобы думать, что предпринятая акция началась без Вашего ведома и согласия.

Но мы верим, что Вы – мудрый и ответственный человек, что Вы способны увидеть и устранить ошибку.

от имени коллектива
сотрудников ГЕОХИ РАН

Директор Института
академик



Э.М. Галимов